

Till: Förvaltningsrätten i Malmö

Trelleborgs kommun och Samhällsbyggnadsförvaltningen
Länsstyrelsen i Skåne

Överklagan beslut §114 Fördjupad Översiktsplan för Trelleborg stad 2025 Dnr KS 2 014/314, kommunfullmäktige 20140526.

Med anledning av att det beslut som fattades i kommunfullmäktige avseende FÖP 2025 överklagar jag och hänvisar till att det skett formella fel i samband med beslutet.

Tjänstemännens presentation före beslut var gravt vilseledande avseende yttranden från i första hand Länsstyrelsen och Trafikverket. Båda instanserna har entydigt sagt nej till FÖP 2025, vilket redovisas i separat bilaga. Vid presentationen framställdes det med citat från ÖP 2010! som om Länsstyrelsen ställde sig bakom FÖP 2025. Jag hävdar att det var ett sätt att medvetet vilseleda kommunfullmäktige i ett mycket omfattande ärende och jag kräver att beslutet ogiltigförklaras.

**Presentation i Trelleborgs
fullmäktige 26 maj 2014**



Kritiska synpunkter



Bild 49 i Sandelius/Duветorps presentation kopplar helt till yttranden för FÖP 2025. Här är det negativa synpunkter.

Länsstyrelsen & Trafikverkets synpunkter

1. Riksintresse hamn
2. Riksintresse järnväg
3. Riksintresse väg
4. Riksintresse kulturmiljövård
5. Riksintresse kustzon

Bild 50 i Sandelius/Duветorps presentation kopplar helt till yttranden för FÖP 2025 och omfattar de 5 riksintressena.

Länsstyrelsen & Trafikverkets synpunkter

1. Riksintresse hamn
2. Riksintresse järnväg

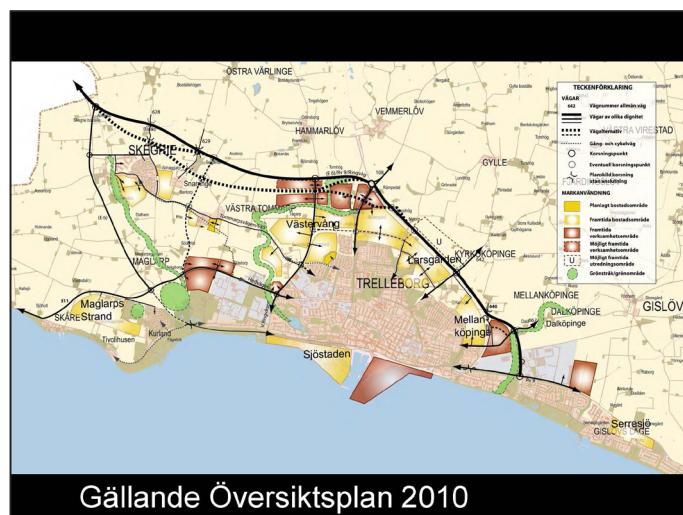


Bild 51 Om Riksintresse hamn resp. järnväg

Bild 52 Plötsligt blandas ÖP 2010 in i en presentation som helt har fokus på ärendet: FÖP 2025



Presentation av ansvariga på Samhällsbyggnadsförvaltningen i Trelleborgs fullmäktige 26 maj 2014 före beslut.

"Länsstyrelsen godtar omlokaliseringen av riksintresset Trelleborgs hamn. Omlokaliseringen av hamnen är knuten till planeringen av en ny ringväg, och dessa två planeringsfrågor stödjer varandra , dvs. en förutsättning för omlokalisering av hamnen är anläggningen av vägen och vice versa. Länsstyrelsen bedömer att riksintressets funktion kommer att påverkas positivt vid kommande detaljplanering. "

Länsstyrelsens yttrande till Översiktsplan 2010

Bild 53 Citat hämtat från Översiktsplan 2010! Helt utan relevans för ärendet

KOMMENTAR:

Att blanda in yttranden från 2010 i ett ärende som rör FÖP 2025 bör betraktas som vilseledande förfarande. Såväl Länsstyrelsen och Trafikverket har tydligt sagt NEJ till planerna ur samtliga riksintressens perspektiv.

Det citat som Sandelius/Duvertorp presenterade i fullmäktige ger en motsatt bild av de yttranden som nästan samtliga remissinstanser presenterat. Inte bara Länsstyrelsen och Trafikverket har varit tydliga, även LRF, Naturskyddsföreningen och ett mycket stort antal privatpersoner har uttryckt skarp kritik. Miljötillståndet för hamnen utgår ifrån fortsatt västlig infart.

Länsstyrelsens yttrande om FÖP 2025 (ej presenterat i FM).



Länsstyrelsen
Skåne

GRANSKNINGSYTTRANDE

1(6)

2014-03-20

Dnr 401-356-14
87-A-0013

Kontaktperson
Samhällsbyggnadsavdelningen
Enheten för samhällsplanering
Hanna Elgäker
010-22 41 304
hanna.elgaker@lansstyrelsen.se

Trelleborgs kommun
Kommunstyrelsen
231 83 Trelleborg

Yttrande över granskning av Fördjupning av översiktsplan för
Trelleborgs stad, översiktsplan för Trelleborgs kommun

Länsstyrelsen anser att:

1. Planförslaget skyddar inte riksintresse hamn mot åtgärder som kan påtagligt försvåra tillkomsten eller utnyttjandet av anläggningen.
2. Planförslaget skyddar inte riksintresse väg mot åtgärder som kan påtagligt försvåra tillkomsten eller utnyttjandet av anläggningen.
3. Planförslaget skyddar inte riksintresse järnväg mot åtgärder som kan påtagligt försvåra tillkomsten eller utnyttjandet av anläggningen.
4. Planförslaget strider mot riksintresse enligt 4 kap miljöbalken, riksintresse kustzon.
5. Ett genomförande av planförslaget innebär påtaglig skada på berörda riksintresse för kulturmiljövård.

Planförslaget saknar vidare en redovisning av hur befintliga och tillkommande bebyggelse på ett tillfredställande sätt ska skyddas mot stigande havsnivåer och



Länsstyrelsen
Skåne

GRANSKNINGSYTTRANDE

3(10)

2013-02-20

Dnr 401-23373-13
31-A-0005

Behovet av ringvägen motiveras endast genom att Trelleborg vill kunna flytta hamnområdet för att kunna bygga bostäder.

Trelleborgs hamn har idag en infrastruktur som är väldimensionerad för sitt syfte och infarten till hamnen har inga kapacitetsproblem. Trafikverket bedömer också att infarten även inom överskådlig tid har tillräcklig kapacitet. Trafiken till hamnen belastar inte Trelleborgs stadskärna utan avlänkas i god tid innan Trelleborgs centrum och leds till hamnen på en separat led. Trafiken till hamnen kommer inte heller i framtiden att belasta Trelleborgs centrum bl.a. eftersom en sådan lösning inte uppfyller de krav som ställs på en väganslutning till en hamn av riksintresse. Varken Länsstyrelsen eller Trafikverket kan se att önskemålet om att flytta hamnen österut skulle kunna motivera en ny dragning av väg E22/E6. Länsstyrelsens och Trafikverkets ståndpunkt gällande behovet av en ny ringväg öster om Trelleborg kvarstår därför från samrådsyttrandet, det vill säga att en ringväg inte är motiverad.

Länsstyrelsens yttrande över FÖP 2025, citat sidan 3. I grunden ingen skillnad jmf med det yttrande som lämnades in avseenden tidigare FÖP (2013). Se ovan.

KOMMENTAR:

Trelleborgs kommuns arbete med Fördjupning av översiktsplan 2025 var ursprungligen med tidsmålet 2030. 2025 tillkom efter första granskningsrundan och i det förändrade förslaget valde kommunen att välja bort den yttre ringleden över Skegrie. Istället la man fokus på att hamntrafiken ska ledas via en sk stadsgata. Också detta har såväl Länsstyrelsen och Trafikverket sagt nej till, vilket inte framkom vid presentationen i fullmäktige, där för övrigt 13 ordinarie ledamöter saknades!

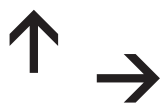
Nedan bilderna som visar hur man blandar olika planer i presentationen och lyfter fram ett positivt citat från ÖP 2010! Helt utan relevans för presentation av yttrande kring FÖP 2025, men ger åhörare och beslutsfattare en bild att Länsstyrelsen ställer sig positivt.



Bild 58 Avsnittet om Riksintresse väg och kulturmiljövård.



Bild 59 Åter tar man upp bild som inte har relevans till FÖP 2025 och där de nya planerna inte tas upp.



Presentation av ansvariga på Samhällsbyggnadsförvaltningen i Trelleborgs fullmäktige 26 maj 2014 före beslut.

"Länsstyrelsen bedömer att den riksintressanta vägens funktion inte kommer att försvåras av att vägen förläggs längre söderut i enlighet med tidigare planering och detta är en bättre placering av vägen med hänsyn till riksintresset för kulturmiljö."

Länsstyrelsens yttrande till Översiktsplan 2010

Bild 60: Ledamöter och åhörare ges en uppfattning om att Länsstyrelsen är positivt till FÖP 2025 vilket är felaktigt

På nästa sida presenteras Länsstyrelsen syn på den sk Stads-
gatan i yttrande FÖP 2025.

Länsstyrelsens yttrande om FÖP 2025.

En flytt av riksintresse väg oavsett ny sträckning innebär utifrån statens bedömning följande negativa konsekvenser för dess funktion:

- Den är inte motiverad utifrån det statliga intresset. Trafikverket anser att funktionen för godstransporterna till och från Trelleborgs hamn via E6 och Trelleborgs banan är uppfyllda i nuvarande sträckning.

Ovan från sidan 4 i Länsstyrelsens yttranden



Länsstyrelsen
Skåne

GRANSKNINGSYTTRANDE

5(6)

2013-03-20

Dnr 401-356-14
87-A-0013

- Sannolikt försämrad tillgänglighet för den långväga trafiken vilket försvårar nyttjandet av anläggningen. Planhandlingarnas redovisning innebär vad staten kan utläsa att den tunga trafiken leds genom tio nya korsningar. Detta innebär längre körväg, längre körtid och väsentligt försämrad framkomlighet.
- Ringvägen är inte utredd. Det pågår en åtgärdsvalsstudie där Trafikverket och Länsstyrelsen deltar. Studien är i den fas att de deltagande parterna håller på att enas om en gemensam problembild. Utifrån statens syn är planhandlingarna ofullständiga i sin redovisning av behov, alternativ och konsekvenser.
- En ny väg ger ökad trafik så kallad inducerad trafik. En ringväg runt Trelleborg med flera korsningspunkter/entréer in till staden kommer, enligt staten att bidra till ökad biltrafik och minskad konkurrenskraft för kollektivtrafiken. Ökad tillgänglighet och framkomlighet på vägnätet leder till att det blir lättare att ta bilen, inte bara till och från Trelleborg utan även inom staden. En ny väg skapar dessutom attraktiva läge för spridd bebyggelse och externetableringar i vilka bilen blir det huvudsakliga transportmedlet och därmed ökar biltrafiken ytterligare.
- Förslaget innebär sannolikt försämrad trafiksäkerhet genom att skapa väsentligt fler korsningspunkter.

Staten kan inte från handlingarna utläsa att förslaget skulle innebära en förbättring vad det gäller miljö och hälsoaspekter. Handlingarna saknar en sådan redovisning. Enligt staten så innebär den nya sträckningen av den inre ringvägen runt staden en påverkan på befintlig bebyggelse i stor utsträckning på den östra sidan. Det är dessutom tveksamt om det blir god bebyggd miljö med nya områden med bebyggelse intill en ny inre ringväg. Kartan med framtida utblickar redovisar bebyggelse längs med stora delar av den nya vägen.

Ovan fortsättning sidan 5 i Länsstyrelsens yttrande.

KOMMENTAR:

Citatet som användes i kommunfullmäktige ger en positiv bild av Länsstyrelsens (och Trafikverkets) syn på den nya föreslagna vägdragningen. Inget kan vara mer felaktigt vilket också framkommer i Länsstyrelsens granskningsyttranden ovan. Hela yttrandet kan läsas i bilagan.

KOMMENTAR:

När Samhällsbyggnadsförvaltningen presenterar en reviderad Fördjupning av översiktsplan är det så stora skillnader att planen ånyo bord ställts ut. En ringled så nära staden innebär att de centrala delarna kommer att klämmas in mellan färjor och godstrafik via en stadsgata som berör många bostadsområden. Detta har inte utretts eller beaktats i det underlag som ställdes till fullmäktige.

Till höger är ett av många exempel på fakta som man helt bortsett från. En presentation i beslutande instanser bör tydligt visa både fördelar och nackdelar.

Frågan om opartiskhet vid beslut bör också granskas. Hamnbolaget i Trelleborg är kommunägt. Ordförande Jan Isaksson (M) och vice ordförande Catherine Persson (s) sitter också i fullmäktige, den sistnämnda som oppositionsråd.

Sten Björk (s) miljöpolitisk talesperson för kommunen och ledamot i Samhällsbyggnadsnämnden har haft ett mångårigt konsultuppdrag för Hamnbolaget. Björk har en dominerande roll i den lokala politiken, vilket ställer extra höga krav på integritet avseenden den politiska rollen respektive uppdrag.

Så nära olika områden kan ringleden komma.

- 25 meter från Prästahejdan
- 85 meter från Hallasvängen
- 25 meter från Västervång
- 240 meter från Knäckeå
- 50 meter från Kyrkoköpinge
- 0 meter från Mellanköpinge
- 50 meter från Rättssyk
- 20 meter från Svartesjö
- 30 meter från Fagerängen
- 0 meter från Östra stranden

Jag menar att deras engagemang och roller strider mot lagen om opartiskhet.

Det finns alltså två tunga skäl för att ärendet ska granskas och beslutet i fullmäktige underkännas. Dels att det formellt presenterades underlag inför beslut i fullmäktige som är direkt vilseledande, dels att beslutande politiker brustit i opartiskhet.

Trelleborg den 18 maj 2014



540809-4331
Rikard Lehmann
Skegria kyrkväg 21
231 93 Trelleborg
Mail: rl@personligt.nu

Tfn 0705 84 53 35

Bilagor:

- Presentation Sandelius/Duvertorp 2014-0-026 FÖP 2025 Trelleborg kommunfullmäktige
- Granskningsyttrande Länsstyrelsen mars2014
- Granskningsyttranden Länsstyrelsen februari 2013
- Trafikverkets yttrande FÖP 2025