



2020-02-28

Dnr 402-1182-2020

TRELLEBORGS KOMMUN  
Samhällsbyggnadsnämnden

2020-02-28

Dnr PL-2018-35

Kontaktperson

Enheten för samhällsplanering

Minna Hatti

010-22 41742

skane@lansstyrelsen.se

Trelleborgs kommun

samhallsbyggnad@trelleborg.se

## Yttrande över samråd om Detaljplan 247 Östra hamninfarten (Öster Jär 1:7 m.fl.), Trelleborgs kommun.

PL/2018/35

### Redogörelse för ärendet

Planhandlingarna anger att syftet med detaljplanen är att möjliggöra byggandet av en ny hamninfart och uppställningsytor för olika typer av fordon kopplat till hamnens verksamhet samt tillhörande funktioner. Planhandlingarna anger vidare att detaljplanen utöver det primära syftet kommer medföra att barriären mellan Trelleborgs centrum och den nya stadsdelen Sjöstaden minskar samt skapar den förutsättningar för en mer effektiv logistik för Trelleborgs hamn.

Planförslaget hänger tätt samman med flera andra projekt i staden och kommunen går nu fram även med samråd för *Detaljplan 246 Östra ringvägen, del av Kyrkoköpinge 16:3 m.fl., Trelleborgs kommun*, härnäst kallad *Detaljplan Östra ringvägen*. Länsstyrelsen konstaterar att detaljplanerna är beroende av varandra och att det sekundära syftet med detaljplanerna inte kommer att kunna uppnås om bara en av detaljplanerna vinner laga kraft.

Planområdet är beläget i östra delen av Trelleborg sstad. Området avgränsas i norr av ett industrispår och i söder av ett bostadsområde. Området utgörs idag av mark som är planlagd som industrimark, privata bostadsfastigheter samt parkmark. Planområdet omfattar cirka 20 hektar.

För området gäller *Fördjupningen av Översiktsplanen för Trelleborgs stad 2025 (2014-05-26)*, härnäst kallad FÖP:en där en östlig ringvägskorridor som leder trafiken till en östlig hamninfart finns utpekad. Kommunen bedömer att planförslaget är förenligt med FÖP:ens planförslag, men att det inte är förenligt med Länsstyrelsens granskningsyttrande för FÖP:en (2014-03-20). I granskningsyttrandet anger Länsstyrelsen att följande frågor kvarstår att hantera i kommande detaljplanprocesser: riksintresse för kommunikationer (hamn, väg, järnväg), riksintresse för kulturmiljö, riksintresse kustzon samt risk för översvämningar på grund av havsnivåhöjning.



Kommunen tar fram planförslaget med utökat förfarande. Kommunen gör bedömningen att planförslaget kan antas medföra betydande miljöpåverkan i den mening som avses i 6 kap. miljöbalken (1998:808) och har därför upprättat en miljökonsekvensbeskrivning, som är gemensam för detta planförslag och Detaljplan Östra ringvägen.

#### *Parallell miljöprövning*

Kommunen har valt att samla de anmälningar, dispenser och tillstånd som behövs för att genomföra de två detaljplanerna i en samlad tillståndsprövning hos Mark- och miljödomstolen. I arbetet med utbyggnad enligt detaljplanerna kan ytterligare behov av anmälningar, dispenser och tillstånd uppstå. De frågor som kommunen identifierat och kommer att prövas hos Mark- och miljödomstolen är:

- tillstånd för vattenverksamhet för bortpumpning av grundvatten i planskilda passager
- dispens från det generella biotopskyddet för intrång i allé/pilevallar/trädrad/småvatten
- artskyddsdispens för påverkan på arter upptagna i Artskyddsförordningen
- hantering av påverkan på dikningsföretag
- kompletterande erosionsskydd längst hamnfarten (denna punkt saknas i planbeskrivningen)

#### *Ärendets tidigare handläggning*

Aktuellt planförslag har tillsammans för samrådshandling för Detaljplan Östra ringvägen föregåtts av ett gemensamt planprogram. Länsstyrelsen yttrade sig över detta i augusti 2018 (dnr 402-16847-2018) och lyfte då bland annat riksintresse kommunikationer, risk för översvämning samt strandskydd, riksintresse kustzon, riksintresse kulturmiljö, buller, markföroreningar, farligt gods, och jordbruksmark som viktiga frågor att hantera i en fortsatt planprocess.

## Länsstyrelsens formella synpunkter

Följande synpunkter har koppling till länsstyrelsens prövningsgrunder enligt 11 kap. plan- och bygglagen.

### Riksintressen

#### *Riksintresse Kommunikationer 3kap. 8 § MB*

##### *Väg*

Planförslaget berör indirekt riksintressfunktionerna på väg E6/E22 och Travemündeallén, som är del i den av EU utpekade Trans European Transport Network, TEN-T. Vägarna som ingår i TEN-T är av särskild internationell betydelse. Väg E6 sträcker sig genom Skåne längs västkusten och vidare upp till norska gränsen. Travemündeallén ansluter väg E6/E22 till de riksintressanta funktionerna för Trelleborgs hamn, som i förlängningen når TEN-T nätet i andra europeiska hamnar sjövägen. VägE6/E22 är en rekommenderad transportled för farligt gods.



Länsstyrelsens bedömning från FÖP:en, planprogrammet och *samrådsyttrande för ny FÖP (2019-11-25)* kvarstår. Länsstyrelsen konstaterar att det ur statlig synvinkel inte finns skäl att ändra riksintresseutpekande för *väg E6/E22 och Travemündeallén*, så som är kommunens målsättning. Trafikverket beslutade den 1 februari 2017 att dra tillbaka utpekandet av *E6 Ringväg Trelleborg* som riksintresse enligt 3 kap. 8 § MB. Länsstyrelsen anser att detta beslut innebär en tydlig markering från staten att nuvarande *väg E6/E22* uppfyller riksintresseanspråket för kommunikation som anslutning till Trelleborgs hamn.

Kommunens målsättning är att den östra ringvägen och hamninfarten tillsammans med en västlig ringväg ska överta riksintresseanspråket från *E6/E22 och Travemündeallén* (från trafikplats Maglarp till hamnområdet) och att den nuvarande anslutningen till hamnen därefter avvecklas för hamntrafik. Länsstyrelsen vill i detta sammanhang betona att det i nuläget inte finns några garantier för att en flytt av riksintresseanspråket till den kommande nya ringvägen och hamninfarten kommer till stånd. En eventuell framtida omprövning av riksintresseanspråket sker i en separat process med Trafikverket som ansvarig riksintressemyndighet. Det är det nu gällande riksintresseanspråket, dvs hamninfarten västerifrån, som kommunen har att förhålla sig till och tillgodose i detta planförslag.

#### *Järnväg*

*Trelleborgsbanan* är en del av Godsstråket genom Skåne, som går mellan Ängelholm och Trelleborg, ingår som TEN-T-bana i det strategiska godsnätet och utgör en viktig länk i det internationella godstransportnätet.

Järnvägens koppling till hamnen är av stor betydelse som nod för omlastning av gods från sjöfart och tåg färja. Trafikverket bedömer att spåret på sikt kan behöva utökas till dubbelspår.

Länsstyrelsens bedömning från FÖP:en och planprogrammet kvarstår vad gäller att den föreslagna ringvägens och hamninfartens sträckning kan påverka Trelleborgsbanans utvecklingsmöjligheter. För att säkerställa riksintresse järnväg behöver utrymme finnas för ett ytterligare spår. Vilken sida om befintligt spår som är lämpligast kräver ytterligare utredning och ett fritt område på 30 meter krävs därför på båda sidor av befintligt spår område. Om planförslaget i den fortsatta planprocessen inte säkerställer ett sådant minsta avstånd mellan befintligt spår och väggkant för den nya ringvägen och hamninfarten ser Länsstyrelsen att riksintresset Trelleborgsbanan riskerar att påtagligt skadas.

Länsstyrelsen påtalar vikten av att se till genomförandemöjligheterna för förslaget, då det i den kommande projekteringen av vägen måste vara Trafikverket själva som projekterar och bygger vägens broavsnitt över Trelleborgsbanan.



*Riksintresse Friluftsliv 3kap. 6 § MB*

Planhandlingarna saknar en beskrivning av kommunens bedömning av planförslagets påverkan på riksintresse friluftsliv. Det verkar ha skett en miss på sidan 60 i planbeskrivningen, då det under rubriken Riksintresse Friluftsliv istället står en bedömning för Riksintresse Högexploaterad kust.

*Riksintresse Högexploaterad kust 4 kap. 1 § och 4 § MB*

*Sträckningen kustområdena och skärgårdarna från Brofjorden till Simpevarp*

Syftet med detaljplanen är att leda hamntrafik till Trelleborgs hamn österifrån samt att inrätta ett logistikcentrum. Länsstyrelsen kan inte se av handlingarna att behovet av en östlig infart till hamnen överväger intrånget på andra allmänna intressen. Detta innebär att motiv saknas för att den östra infarten kan anses vara en förutsättning för en utveckling av det lokala näringslivet, så om avses i undantagsregeln enligt 4 kap §1 andra stycket Miljöbalken. Länsstyrelsen menar att handlingarna måste kompletteras i fråga om planförslagets påverkan på riksintresset.

**Risk för översvämning**

Länsstyrelsens övergripande bedömning från FÖP:en kvarstår vad gäller att risk för översvämning behöver utredas mer och åtgärder redovisas. Det behöver framgå av planhandlingarna hur genomförandet av planförslaget kan påverka avrinningsförhållanden genom att inestängda områden skapas eller förstärks, att avrinningen och/eller flödesdynamik påverkas till följd av exempelvis dagvattenhantering. Eventuella åtgärder för att minska negativ påverkan behöver säkerställas i plankartan.

**Geotekniska risker**

Med hänsyn till de geotekniska svårigheter som redovisas i planhandlingarna bör de geotekniska förutsättningarna och eventuellt behov av åtgärder utvecklas ytterligare i handlingarna. Det behöver vara säkerställt ur säkerhetssynpunkt att bärigheten är tillräcklig för vägen. Handlingarna redovisar att det bl. a finns organiska jordar där det kan vara aktuellt att byta ut material. Innan dessa frågor utreds är det inte möjligt att få en uppfattning om behovet av eventuella åtgärder och deras omfattning, vilket kan påverka genomförandet.

**Miljökvalitetsnormer för vatten**

*Allmänt*

Planhandlingarna behöver kompletteras med en utredning som visar hur den föreslagna vägen påverkar avledningen av ytvatten och grundvatten. För detta krävs analyser av befintliga ytvattenförhållanden och geohydrologi samt hur förhållandena påverkas av projektet.

Det framgår inte av planbeskrivningen och miljökonsekvensbeskrivningen hur planförslaget kan komma att påverka miljökvalitetsnormerna för berörda grund- och ytvattenförekomster. Analyser krävs för att visa att det är möjligt att följa miljökvalitetsnormerna för berörda vattenförekomster.



Med hänsyn till att planförslaget innebär omfattande schaktningar som kan antas innebära förändrade flödesmönster från hårdgjorda trafikerade ytor befarar Länsstyrelsen att det kan finnas svårigheter att följa miljö kvalitetsnormerna för vatten. Dagvattenhantering och skyfallshantering beskrivs övergripande och förutsätter att ledningsnätet måste förstärkas. Länsstyrelsen anser att andra alternativ kan behöva övervägas genom att på olika sätt få en ökad tröghet i systemet och tillåta översvämning på vissa platser inom planområdet vid Extremsituationer. Planhandlingarna behöver kompletteras med en grundlig redovisning av hur det säkerställs att miljö kvalitetsnormer för berörda grund- och ytvattenförekomster följs.

#### Strandskydd

Planförslaget berör strandskyddsområden vid havet och vid Dalköpingeån. Plankartan anger upphävande av strandskydd men anger inte vilket eller vilka strandområden det gäller. Planhandlingarna behöver förtydligas med strandskyddsgränser, vilka områden som avses upphävas samt vilka särskilda skäl kommunen åberopar för respektive område. Kommunen behöver också redogöra för sin bedömning av om intresset att ta respektive område i anspråk på det sätt som avses i planförslaget väger tyngre än strandskyddsintresset (7 kap 18 § andra stycket miljöbalken). Länsstyrelsen kan inte av aktuella handlingar bedöma om strandskyddet upphävs i strid med gällande bestämmelser.

Om det finns områden där strandskyddet fortsatt ska gälla bör kommunen klargöra detta i kommande handlingar.

#### Hälsa och säkerhet

##### *Buller*

Länsstyrelsen anser att kommunen behöver redovisa bullersituationen för befintlig bostadsbebyggelse samt hur eventuella bullerreducerande åtgärder säkerställs.

##### *Risk för olyckor*

Syftet med detaljplanen är att leda hamntrafik till Trelleborgs hamn österifrån samt att inrätta ett logistikcentrum. Den föreslagna Östra ringvägen och hamninfarten förutsätts därför bli erekommenderad väg för farligt gods. Länsstyrelsen saknar en analys av mängder och fördelning av befintliga transporter av farligt gods, t.ex utifrån andel transporter med hamnen som mål/utgångspunkt respektive andra verksamhetsområde. Detta skulle tydligare visa om planförslaget är en bättre eller sämre lösning utifrån nollalternativet (befintlig västlig infart). Planförslaget innebär nu att risk flyttas till en tidigare icke riskutsatt miljö. Handlingarna behöver också redovisa om det finns en risk för dominoeffekter mellan väg och järnväg vid en eventuell olycka på någon av dessa.



Länsstyrelsen anser vidare att kommunen behöver redovisa hur riskreducerande åtgärder för berörda bostadsfastigheter säkerställs. En riskutredning har tagits fram vilken rekommenderar att ett bebyggelsefritt avstånd på 30 meter ska upprätthållas mellan Östra ringvägen/hamninfarten och omgivande bebyggelse. För befintliga byggnader inom 30 meter från planerad väggkant föreslås att följande riskreducerande åtgärder vidtas:

- Fasader inom 30 meter från Östra ringvägen bör utföras i lägst brandteknisk klass EI 30 alternativt i obrännbart material
- Fönster och dörrar som vetter mot och ligger inom 30 meter från respektive väg ska utföras i minst brandteknisk klass EW 30
- Friskluftsintag på byggnader som ligger inom 30 meter från Östra ringvägen ska riktas bort från vägen.

Planhandlingarna behöver kompletteras med hur dessa åtgärder säkerställs. Länsstyrelsen påminner om att skyddsåtgärder som kräver planbestämmelser endast kan regleras inom aktuellt planområde.

#### *Markföreningar*

Det framgår av planbeskrivningen att markundersökningar har gjorts och att föreningshalter motsvarande industrimark eller högre har påträffats. Detta behöver beskrivas utförligare med tanke på att det är otydligt i handlingarna och att det är kommunen som vid planläggningen ansvarar för att marken undersöks och bedöms. Om marken är förorenad, ska kommunen bedöma om olika efterbehandlingsåtgärder behövs.

## Länsstyrelsens rådgivning

### Nationella klimat och energimål

Det ligger i Länsstyrelsens uppdrag att särskilt verka för ett ökat genomslag av de nationella klimat- och energimålen inom den lokala och regionala samhällsplaneringen. Länsstyrelsen menar att planförslaget tillsammans med Detaljplan Östra ringvägen leder till längre väg för godstransporter och genomgående trafik, fler korsningspunkter, en risk för överflyttning av godstrafik från E6 till väg 108 samt tillkommande eller flyttade buller- och barriäreffekter.

En trafikutredning som utrett alternativa körvägar till hamnen togs fram våren 2019 på uppdrag av kommunen. I utredningen analyseras bland annat nollalternativet och alternativet med en ringväg och östlig infart till hamnen avseende bland annat körväg och körtid. I planbeskrivningen redogörs dock inte för hur mycket längre körsträckan blir för personbilar och tung trafik, och därmed inte vilka konsekvenser detta kan leda till. Länsstyrelsen konstaterar att den östra ringvägen och hamninfarten riskerar att leda till ökade utsläpp genom (inducerad) trafik och längre väg, vilket är i strid med nationella mål.



#### Lämplig markanvändning

Kommunens syfte med att bygga en ny ringväg med en ny östlig hamninfart är att möjliggöra stadsutvecklingsprojektet Sjöstaden samt att förbättra hamnens logistik. Länsstyrelsen anser dock inte att kommunen har visat att hamntrafiken på nuvarande hamninfart från väster i sig innebär ett sådant hinder att Sjöstaden inte är möjlig. Länsstyrelsen saknar också en motivering av varför den östra ringvägen och hamninfarten måste vara färdigställda innan utbyggnad av Sjöstaden påbörjas. Att planera för helt ny infrastruktur är kostsamt och tar naturresurser i anspråk, det behöver vara ett väl avvägt beslut där hänsyn tagits till alla trafikslag, alla typer av åtgärder och kombinationer av dessa, så som processen för en Åtgärdsvalstudie går till. En viktig del i processen är också att vara överens med andra aktörer om problem och målbeskrivning. Länsstyrelsen konstaterar att stat och kommun inte är överens om problem och målbeskrivning.

Våren 2019 tog Trelleborgs kommun och Trafikverket gemensamt fram en utredning om västlig infart till Trelleborgs hamn, en utredning som alltså belyste alternativa sätt att möjliggöra för kommunens stadsutvecklingsplaner i det centrala hamnområdet. Länsstyrelsen menar att utredningen visar att en västlig infart både kan uppfylla hamnens transportbehov och kommunens havsnära stadsutvecklingsambitioner. Av samrådsförslag för ny fördjupad översiktsplan för Trelleborgs stad, hösten 2019, framgick dock kommunens ställningstagande - att det var osäkert hur attraktivt det blir att bygga en ny kustnära stadsdel med kvarstående hamntrafik som barriär mot stadens centrala delar.

#### Väg 108

Länsstyrelsen konstaterar att staten nyligen har investerat i byggnationen av väg E6 till Trelleborg för att säkerställa god framkomlighet och trafiksäkerhet för hamntrafiken. Kommunen föreslår att den planerade östra ringvägen nu ska överta denna funktion. Den östra ringvägen kommer att ansluta till den statliga vägen 108. Lämpliga åtgärder behöver säkerställa att inte väg 108 belastas med trafik som bör trafikera väg E6. Annars kan en effekt bli försämrad framkomlighet, trafiksäkerhet och ökad omgivningspåverkan längs väg 108, vilket i förlängningen kan leda till nya statliga investeringsbehov.

#### Andra prövningar

##### *Markavvattning*

Länsstyrelsen menar att det inte kan uteslutas att det krävs omprövning av markavvattningsföretag (dikningsföretag) och eventuellt också ny markavvattning, vilket också kräver dispens från markavvattningsförbudet.

##### *Masshantering och förorenade massor*

Länsstyrelsen uppmärksammar kommunen på att planförslaget kan innebära stora kostnader i samband med masshantering och eventuellt omhändertagande av förorenade massor.



Storleksordningen på föroreningsproblemet går inte att uppskatta då det inte finns något sådant underlag. Det går inte heller att uppskatta om det skulle behövas extra resurser till den aktuella tillsynsmyndigheten för miljö (ej Länsstyrelsen) i samband med dessa aktiviteter och hantering av inkommande ärenden t ex masshantering.

#### *Biotopskydd*

De biotopsskyddsområden som avses bevaras bör redovisas inom planområdet, med planbestämmelser för skydd. Länsstyrelsen konstaterar att beskrivningen av biotopsskyddsområden i planhandlingen respektive miljökonsekvensbeskrivningen inte stämmer överens, och att detta kan behöva motiveras.

I planhandlingarna, sid 46, anges att man avser söka dispens från biotopsskyddsbestämmelserna för intrång i allé/pilevallar/trädrad/småvatten. I kommande planhandlingar bör detta redovisas på karta.

Länsstyrelsen vill påminna om att när det finns särskilda skäl i det enskilda fallet kan en biotopsskyddsdispens beviljas. Om särskilda skäl föreligger att medge dispens, kan kompensationsåtgärder som innebär att olika biotoper nyskapas i viss mån utgöra ersättning för den biotop som skadas av åtgärden. Utfallet av en dispensprövning kan påverka detaljplanens utformning.

#### *Skyddade arter*

Länsstyrelsen menar att artskyddsfrågan behöver beskrivas i planbeskrivningen och miljökonsekvensbeskrivningen för att ge en helhetsbild av platsens förutsättningar, som tex redan görs för biotopsskyddade områden. Detta trots att prövning av dispens från artskyddsförordningen sker i en samlad prövning hos Mark- och miljödomstolen. Planområdet berörs av ett flertal arter av fladdermöss som samtliga skyddas genom fridlysning i 4 § artskyddsförordningen. Utrymmet att lämna dispens från förbuden är ytterst begränsat. Länsstyrelsen vill även erinra om att även vilda fåglar är skyddade enligt 4 § artskyddsförordningen.

Planhandlingarna bör även beskriva indirekt påverkan, t ex från ökad belysning, trafik och andra förväntade störningar bör tas upp. Om dispens från artskyddsförordningen krävs för genomförandet av planerad exploatering kan dessa åtgärder få betydelse för planens utformning. Därför är det angeläget att tydliggöra detta i ett tidigt skede om genomförandet av planen är beroende av att dispenser beviljas. Länsstyrelsen vill påminna om att artskyddet alltid gäller, även om en detaljplan har vunnit laga kraft. Kan inte dispens från artskyddet lämnas kan planen inte genomföras. Länsstyrelsen vill erinra om att utrymmet att lämna dispens från förbuden är begränsat. Kommunen bör i första hand undvika att skyddade arter berörs.





Länsstyrelsen vill påminna om att även vilda fåglar är skyddade enligt 4 § artskyddsförordningen. Sammanfattningsvis anser Länsstyrelsen att artskyddsfrågan inte är tillräckligt utredd.

#### *Vattenverksamhet*

Länsstyrelsen menar att frågan om tillstånd för vattenverksamhet behöver beskrivas översiktligt i planbeskrivningen och miljökonsekvensbeskrivningen för att ge en helhetsbild av platsens förutsättningar.

#### *Fornlämningar*

Länsstyrelsen bekräftar kommunens redovisning av Länsstyrelsens bedömning av det arkeologiska läget. Inga ytterligare undersökningar är motiverade utifrån nuvarande kunskapsläge.

#### **Råd om planteknik**

##### *Genomförande*

Länsstyrelsen menar att planbeskrivningen behöver kompletteras med en beskrivning av hur ringvägen avser att byggas med avseende på dess omgivningspåverkan gällande behov av mark för bland annat byggvägar, etableringsytor och masshantering.

#### **Råd om Miljöbedömning**

Länsstyrelsen delar kommunens bedömning om att planförslaget riskerar att utgöra betydande miljöpåverkan.

MKB behöver utvecklas i text och karta avseende illustration av var strandskydd inträder när befintliga detaljplanerna upphävs. Det bör även redovisas vilket eller vilka strandområden som avses upphävas, inom vilken detaljplan, samt om även dispenser avses prövas och vilka konsekvenserna blir.

Handlingarna behöver också kompletteras avseendepåverkan och konsekvenser för skyddade arter enligt artskyddsförordningen.

Handlingarna behöver förtydliga varför antalet biotopskyddsområden som berör planförslaget och Detaljplan Östra ringvägen är olika mellan denna MKB och den för Planprogrammet.

MKB beskriver att biotopskyddsområden som finns utpekade i största möjliga grad bör bevaras och utvecklas, vilka områden som avses behöver förtydligas, samt hur de avses utvecklas. MKB bör även förtydligas med vilka biotopskyddsområden som kommunen avser söka dispens för.



## Länsstyrelsens bedömning

Länsstyrelsens samlade bedömning är att det finns frågor som inte är tillräckligt utredda avseende riksintresse kommunikationer, risk för människors hälsa och säkerhet samt risk för översvämning varför planförslaget kan komma att prövas utifrån 11 kap. 10-11§§ PBL.

## Beslutande

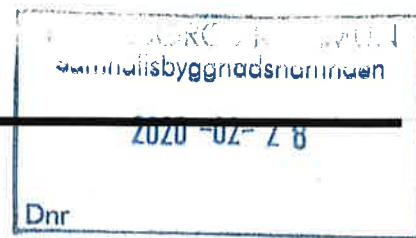
Detta yttrande har beslutats av länsöverdirektör Ola Melin. I den slutliga handläggningen har enhetschef Hanne Romanus, infrastrukturstrateg Lisa Callréus och vattenstrateg Pär Persson deltagit. Planhandläggare Minna Hatti har varit föredragande. *Detta beslut har bekräftats digitalt och har därför ingen namnunderskrift.*

Ola Melin

Minna Hatti

Du hittar information om hur länsstyrelsen behandlar personuppgifter på [www.lansstyrelsen.se/dataskydd](http://www.lansstyrelsen.se/dataskydd)

## Kristiansson, Charlotte



**Från:** Samhällsbyggnadsförvaltningen  
**Skickat:** den 2 mars 2020 08:07  
**Till:** Plan  
**Ämne:** VB: Dnr 402-1179-2020, Dnr 402-1182-2020, Länsstyrelsens samrådsyttrande  
**Bifogade filer:** Samrådsyttrande DP Östra Ringvägen.pdf; Samrådsyttrande Dp Östra hamninfarten.pdf

**Från:** Länsstyrelsen Skåne <skane@lansstyrelsen.se>

**Skickat:** den 28 februari 2020 18:35

**Till:** Samhällsbyggnadsförvaltningen <Samhallsbyggnad@Trelleborg.se>

**Kopia:** Bramme, Anders <Anders.Bramme@Trelleborg.se>; Golrang, Emily <Emily.Golrang@Trelleborg.se>; Romanus Hanne <hanne.romanus@lansstyrelsen.se>; Gudmundsson, Albin <Albin.Gudmundsson@Trelleborg.se>; Jönsson, Lina <Lina.Jonsson2@Trelleborg.se>

**Ämne:** Dnr 402-1179-2020, Dnr 402-1182-2020, Länsstyrelsens samrådsyttrande

Hej!  
Jag bifogar Länsstyrelsen Skånes samrådsyttrande för *Detaljplan 246 Östra ringvägen, del av Kyrkoköpinge 16:3 m fl., Trelleborgs kommun* och samrådsyttrande för *Detaljplan 247 Östra hamninfarten (Öster Jär 1:7 m.fl.), Trelleborgs kommun*. Länsstyrelsen Skånes diarienummer för ärendena är 402-1179-2020 respektive 402-1182-2020. Yttrandet skickas endast digitalt med denna e-post.

Vänliga hälsningar

### MINNA HATTI

Planhandläggare / Enheten för samhällsplanering  
010-224 17 42



Länsstyrelsen  
Skåne

[www.lansstyrelsen.se/skane](http://www.lansstyrelsen.se/skane)

Du hittar information om hur Länsstyrelsen Skåne behandlar personuppgifter på [www.lansstyrelsen.se/dataskydd](http://www.lansstyrelsen.se/dataskydd)